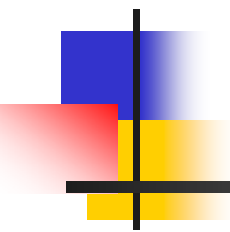


Maria Próchnicka
Marta Skalska-Zlat



***Nauka o informacji a
naukoznawstwo: siła powiązań***

X KRAJOWE FORUM
INFORMACJI NAUKOWEJ I TECHNICZNEJ
Zakopane, 22 – 25 września 2009

Podstawowe założenia badawcze

Materiał badawczy:

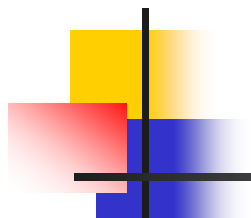
zawartość czasopism „Journal of the American Society for Information Science and Technology” (JASIST), „Zagadnienia Informatyki Naukowej” (ZIN), „Sciencometrics” (SCIENTO), „Zagadnienia Naukoznawstwa” (ZN)

Zasięg chronologiczny badań:
1993-2007

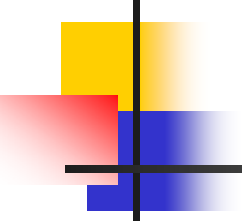
Siła powiązań:

- ✦ treściowych
- ✦ instytucjonalnych
- ✦ geograficznych
- ✦ metodologicznych
- ✦ personalnych

Rozkład artykułów z dziedziny pokrewnej w każdym z czasopism



Tytuł czasopisma	Zakres czasopisma	Suma art.	N/N	NOI	NON	N/N+NOI; N/N+NON	%
JASIST	noi	1791	125		66	191	10,66
SCIENTO	non	1404	183	208		391	27,84
ZIN	noi	48	7		1	8	16,66
ZN	non	397	28	25		53	13,35
Razem w 4 czasopismach:		3640	343	233	67	643	17,66



Odsetek artykułów z dziedziny pokrewnej w stosunku do podstawowego zakresu czasopisma, w których zostały wykorzystane metody noi (biblio, info, ac, webo)

Tytuł czasopisma	Zakres czasopisma	L. art.	Analiza cytowań	Biblio	Info	Webo	Razem	%
JASIST	noi	191	13	55		4	72	37,69
SCIENTO	non	391		210	3	11	224	57,28
ZIN	noi	8		2			2	25,00
ZN	non	53		17			17	32,07



Rozkład artykułów z dziedziny pokrewnej w stosunku do podstawowego zakresu czasopisma wg afiliacji ich autorów

Tytuł czasopisma	Suma art.	L. art.	b.a.*	INNE	LIS	NAUK
JASIST	1791	191	3	79	90	19
SCIENTO	1404	391	6	149	160	76
ZIN	48	8		1	7	0
ZN	397	53	1	22	29	1
Razem:	3640	643	10	251	286	96

(b.a. = brak afiliacji)

Chronologiczny rozkład artykułów z dziedziny pokrewnej w czterech czasopismach według liczby artykułów N/N, NOI, NON

ROK	JASIST			SCIENTO			ZIN			ZN		
	L. art	N/N	NON	L. art.	N/N	NOI	L.art.	N/N	NON	L. art.	N/N	NOI
1993	4	1	3	16	7	9				2	2	
1994	5	4	1	21	4	17	2	2				
1995	11	6	5	19	15	4				8	6	2
1996	6	6		29	12	17				2	2	
1997	12	9	3	17	14	3				3	3	
1998	14	4	10	28	13	15				2	2	
1999	10	9	1	36	18	18				9	3	6
2000	14	10	4	19	13	6						
2001	15	10	5	36	17	19	2	2		3	1	2
2002	6	3	3	35	9	26				13	4	9
2003	24	14	10	16	8	8						
2004	12	7	5	29	12	17	1		1	2	1	1
2005	13	8	5	20	9	11				6	2	4
2006	20	14	6	41	19	22	3	3		1	1	
2007	25	20	5	29	13	16				2	1	1

**Autorzy (co najmniej trzech artykułów) wg
afiliacji, kraju i liczby artykułów
z N/N, NOI, NON**



Autor	Kraj	Afiliacja 1	L. art.	N/N	NOI	NON
Hood William	Australia	LIS	3	1	2	
Hooydonk G.	Belgia	LIS	4	2	1	1
Yu Guang	Chiny	LIS	7	1	6	
Moya-Anegón Felix de	Hiszpania	LIS	4	1	2	1
Gómez Isabel	Hiszpania	LIS	3		3	
Pichappan P.	Indie	LIS	3	1	2	
Kousha Kayvan	Iran	LIS	3	2	1	
Bar-Ilan Judit	Izrael	LIS	5		5	
Kretschmer Hildrun	Niemcy	LIS	4	2	2	
Stefaniak Barbara	Polska	LIS	9	6	3	
Skalska-Zlat Marta	Polska	LIS	6	5	1	
Cano V.	UK	LIS	4	3	1	
Cronin Blaise	USA	LIS	9	2	2	5
White Howard D.	USA	LIS	7	2	2	3
Small Henry	USA	LIS	5	3	2	
Brown Cecelia	USA	LIS	4	4		
Kling Rob	USA	LIS	3	3		
Bookstein A.	USA	LIS	3	2		1
Chaomei Chen	USA	LIS	3	3		
Harter Stephen P.	USA	LIS	3	3		
McCain Katherine W.	USA	LIS	3	3		
Glänzel Wolfgang	Węgry	LIS	20	6	14	
Braun Tibor	Węgry	LIS	14	6	7	1
Schubert András	Węgry	LIS	6	2	4	
			135	63	60	12

Autor	Kraj	Afiliacja 1	L. art.	N/N	NOI	NON
Liang Liming	Chiny	NAUK	3	1	1	1
Leydesdorff Loet	Holandia	NAUK	15	10	3	2
Raan Anthony F. J.	Holandia	NAUK	8	5	2	1
Moed Henk. F.	Holandia	NAUK	6	2	3	1
Noyons E. C.	Holandia	NAUK	4	3		1
Nederhof Anton	Holandia	NAUK	3	1	2	
Tijssen Robert J. W.	Holandia	NAUK	3	3		
Leeuwen Thed N.	Holandia	NAUK	3	1	2	
Gupta B. M.	Indie	NAUK	3	2	1	
Yoshikane Fuyuki	Japonia	NAUK	3	2		1
Godin Benoît	Kanada	NAUK	3	1	2	
			54	31	16	7

Autor	Kraj	Afiliacja 1	L. art.	N/N	NOI	NON
Egghe Leo	Belgia	INNE	30	19	8	3
Rousseau Ronald	Belgia	INNE	11	3	8	
Zitt Michel	Francja	INNE	8	7		1
Campanario Juan Miguel	Hiszpania	INNE	5	3	1	1
Bonitz Manfred	Niemcy	INNE	5	4	1	
Wagner-Dobler Roland	Niemcy	INNE	3	1	1	1
Racki Grzegorz	Polska	INNE	3	2	1	
Barjak Franz	Szwajcaria	INNE	3	3		
Persson Olle	Szwecja	INNE	4	2	2	
Melin Goran	Szwecja	INNE	3	2		1
Burrel Quentin	UK	INNE	6	1	3	2
Narin F.	USA	INNE	3		3	
Huber John C.	USA	INNE	3	1		2
Abt Helmut	USA	INNE	3	3		
Kostoff Ronald N.	USA	INNE	3	2	1	
Vinkler Péter	Węgry	INNE	10	5	5	
			103	58	34	11

Tematyka artykułów

(Uwzględnione zostały kategorie tematyczne, do których zakwalifikowano co najmniej dwa artykuły)

Tematyka artykułów	L. art.	N/N	NOI	NON
cytowania: teoria i praktyka	100	55	36	9
piśmiennicza komunikacja naukowa	72	48	20	4
czasopisma	71	28	42	1
współpraca w nauce	53	33	9	11
bibliometria, naukometria, informetria	46	22	22	2
Internet	44	22	20	2
autorstwo	23	14	8	1
ocena instytucji	20	14	2	4
prawa bibliometryczne	20	11	6	3
ocena uczonych	18	12	2	4
charakterystyka i ocena stanu dyscypliny	17	13		4
bazy danych	16	2	14	
ocena piśmiennictwa	13	10	3	
produktywność krajów	13	6	7	
starzenie się piśmiennictwa	13	5	7	1
mapy nauki, klastry	12	8	1	3
publikowanie naukowe	11	10	1	
patenty	11	5	6	

Tematyka artykułów	L. art.	N/N	NOI	NON
wyszukiwanie informacji	9	1	8	
nauka o informacji	7	1	6	
produktywność badań naukowych	7	1		6
badania interdyscyplinarne	5	1		4
historia nauki	5	1		4
prawne i etyczne ramy działalności naukowej	4	4		
bibliolingwistyka	4	4		
wymiana informacji/wiedzy	3	2	1	
języki informacyjne	3	1	2	
społeczeństwo informacyjne	3	3		
socjologia nauki	2	1		1
rozproszenie informacji	2		2	
biblioteki cyfrowe	2		2	
wypożyczenia międzybiblioteczne	2		2	

Koncentracja i rozproszenie autorów w obrębie najczęściej poruszanych grup zagadnień

(liczących powyżej dziesięciu artykułów)

Tematyka artykułów	L. art.	L. aut.	L. aut.*	Najbardziej produktywni autorzy	L. art.	%	Kraj	Afiliacja
cytowania: teoria i praktyka	100	63	19	Egghe	6	6%	Belgia	INNE
				Glänzel	6			LIS
piśmiennicza komunikacja naukowa	72	58	9	Braun	5	7%	Węgry	LIS
czasopisma	71	54	10	Leydesdorff	4	6%	Holandia	NAUK
				Yu Guang	4			LIS
współpraca w nauce	53	38	8	Glänzel	4	8%	Węgry	LIS
				Stefaniak	4			LIS
				Zitt	4			INNE
bibliometria, naukometa, informetria	46	37	8	Rousseau	3	7%	Belgia	INNE
Internet	44	33	7	Bar-Ilan	5	11%	Izrael	LIS
autorstwo	23	22	1	Skalska-Zlat	2	9%	Polska	LIS
ocena instytucji	20	19	1	Cronin	2	10%	USA	LIS
prawa bibliometryczne	20	15	1	Egghe	6	30%	Belgia	INNE
ocena uczonych	18	17	1	Hooydonk	2	11%	Belgia	LIS
charakterystyka i ocena stanu dyscypliny	17	16	1	Perry Claudia	2	12%	USA	LIS
bazy danych	16	14	2	Galvez	2	13%	Hiszpania	LIS
				Wilson	2			LIS
ocena piśmiennictwa	13	13	0	-	-		-	-
produktywność krajów	13	12	1	Bonitz	2	15%	Niemcy	INNE
starzenie się piśmiennictwa	13	7	2	Egghe	6	46%	Belgia	INNE
mapy nauki, klastry	12	11	1	Moya-Anegón	2	17%	Hiszpania	LIS
publikowanie naukowe	11	10	1	Dore	2	18%	Francja	INNE
patenty	11	9	2	Meyer	2	18%	Finlandia	INNE
				Narin	2			INNE

* liczba autorów więcej niż jednej publikacji w danej grupie tematycznej

Podsumowanie

W zakresie powiązań treściowych

- ✚ określono stopień gościnności i otwartości analizowanych tytułów czasopism w stosunku do autorów publikujących artykuły z dziedziny pokrewnej wobec podstawowej dziedziny czasopisma (NN w czasopismach z NOI oraz NOI w czasopismach z NON)
- ✚ ustalono kategorie tematyczne interesujące dla NON i NOI w okresie analizowanych 15 lat
- ✚ ustalono kategorie tematyczne właściwe wyłącznie lub prawie wyłącznie dla jednej z nauk (nieliczne)

W zakresie powiązań metodologicznych

- ✚ określono stopień wykorzystanie metod NOI w artykułach z dziedziny pokrewnej wobec podstawowej dziedziny czasopisma

W zakresie powiązań instytucjonalnych

- ✚ ustalono kategorie tematyczne stanowiące domenę badawczą LIS NAUK oraz innych instytucji
- ✚ określono stopień intensywności zainteresowania poszczególnych rodzajów instytucji wyodrębnionymi kategoriami tematycznymi

W zakresie powiązań personalnych

- ✚ wyróżniono liderów promujących problematykę z dziedziny pokrewnej w czasopiśmie o określonej dziedzinie podstawowej
- ✚ określono stopień intensywności zainteresowania autorów poszczególnymi kategoriami tematycznymi
- ✚ określono stopień koncentracji zainteresowania autorów poszczególnymi kategoriami tematycznym

W zakresie powiązań geograficznych

- ✚ ustalono kategorie tematyczne stanowiące domenę badawczą w poszczególnych krajach
- ✚ określono stopień intensywności zainteresowania poszczególnych krajów wyodrębnionymi kategoriami tematycznymi

Podsumowanie c.d.

Ogólne porównanie zawartości czterech czasopism upewnia o:

- ✦ Ścisłym powiązaniu obu dyscyplin
- ✦ Większym wkładzie nauki o informacji w naukoznawstwo, szczególnie jej metodologii, a co za tym idzie
- ✦ Przystwojeniu metod bibliometrycznych NOI przez naukometrię

Szczegółowe porównanie zawartości czasopism potwierdza wnioski ogólne:

- ✦ Szczególnie widoczna jest tendencja wzrostu w kolejnych latach tematyki noi w "Scientometrics" (trudno wypowiedzieć się na ten temat o "ZIN") przy jednoczesnym spadku od 2002 roku tematyki nauki o nauce w "JASIST"
- ✦ Każdy z najbardziej produktywnych autorów oprócz prac pogranicznych z NOI i NON ma na swoim koncie więcej "czystych" publikacji NOI niż NON
- ✦ O sile powiązań świadczy też tematyka publikacji: większość wyróżnionych kategorii tematycznych jest w równym stopniu ważna i inspirująca dla obu dyscyplin, a tylko nieliczne wyłącznie dla jednej z nich